

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 8/2023 (3)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ
ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)»,
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «SIGMA RADIO TV PUBLIC LTD»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 26 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2023

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου, Πάνου Κανελλόπουλου και Γαβριήλ Ιωάννου, Μελών.

Εκ μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού: ο κ. Χρύσανθος Τσουρούλλης (Διευθύνων Σύμβουλος του οργανισμού) και η κ. Πέτρα Αργυρού (Διευθύντρια Ειδήσεων του οργανισμού).

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 29 (1) και (8)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), και των **Κανονισμών 24(2) (δ), (ε) και 32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

29 (1) Οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας έχουν υποχρέωση να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα, ώστε να διασφαλίζουν ότι οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων τους οι οποίες δύναται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων διατίθενται μόνο κατά τέτοιον τρόπο που να διασφαλίζει ότι, υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε τις ακούν ούτε τις βλέπουν.

...

(8) Για τα αναφερόμενα στα εδάφια (1) έως (4) προγράμματα, που μεταδίδονται σε μη κωδικοποιημένη μορφή, οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αυτά αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους.

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

24 (2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές.

...

(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).

(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

32 (3) Απαγορεύεται:

...

(δ) η δημοσιοποίηση των ονομάτων ανηλίκων που εμπλέκονται σε αστυνομικές ή δικαστικές διαδικασίες και η μετάδοση οποιασδήποτε πληροφορίας που δυνατόν να οδηγήσει στην αποκάλυψη της ταυτότητάς τους.

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. **22.2.2023**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται –μεταξύ άλλων- και τα εξής:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, έχετε το δικαίωμα να τις υποβάλετε γραπτώς και/ή προσωπικώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου. Η υποβολή των παραστάσεων μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής σας.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε όπως τις υποβάλετε στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός εικοσιπέντε (25) εργάσιμων ημερών από την λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να υποβάλετε προσωπικώς τις εξηγήσεις και/ή τις παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείστε να πληροφορήσετε την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από την λήψη της παρούσας επιστολής ότι επιθυμείτε να τις υποβάλετε προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθείτε ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν επιθυμείτε να επιθεωρήσετε τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείστε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει εντός επτά (7) εργάσιμων ημερών από

την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, ώστε να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στις ανωτέρω καθορισμένες προθεσμίες, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε να υποβάλετε τις θέσεις σας αναφορικά με την επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν ενώπιον του οργανισμού, εκτίθενται στα υποστοιχεία **1-11**:

1. Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **19:55 - 21:20**, στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 16χρονης στην Κύπρο**. Στο πλαίσιο του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε οπτικοακουστικό υλικό, το οποίο δύναται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα, κατά τέτοιον τρόπο που να διασφαλίζεται ότι, υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε το ακούν ούτε το βλέπουν, κατά παράβαση του **άρθρου 29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στο πλαίσιο του πιο πάνω Δελτίου Ειδήσεων μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

▪ Στην έναρξη (εισαγωγή) του Δελτίου, μεταδόθηκαν τα εξής:

Παρουσιάστρια (Πέτρα Αργυρού): *Στην ειδησεογραφία της ημέρας κυριαρχεί, επίσης, η προσαγωγή πατέρα ενώπιον Κακουργιοδικείου στην Κύπρο, με την κατηγορία χορήγησης κοκαΐνης και βιασμού της ίδιας του της κόρης.*

▪ Στους τίτλους Ειδήσεων, μεταδόθηκαν τα εξής:

Παρουσιάστρια: *Έδινε κοκαΐνη στο παιδί του και το βίαζε. Ενώπιον του Κακουργιοδικείου σάτυρος πατέρας. Γνωστός στην ΥΚΑΝ ο κατηγορούμενος.*

Στο πλαίσιο του τίτλου, μεταδόθηκε και οπτικό υλικό. Μεταξύ άλλων:

-πλάνο καναπέ, πάνω στον οποίο έχει τοποθετηθεί μία παιδική κούκλα

-ταμπέλα στην οποία αναγράφεται «ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗΣ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ».

Κατά την διάρκεια μετάδοσης του τίτλου, αναγράφεται στο κάτω μέρος της οθόνης «ΠΑ-ΤΕΡΑΣ».

▪ Αργότερα στο Δελτίο, αναγράφεται στην οθόνη «ΣΕ ΛΙΓΟ...» και μεταδίδονται τα εξής:

Παρουσιάστρια: Έδινε κοκαΐνη στο παιδί του και το βίαζε. Ενώπιον του Κακουργιοδικείου ο σάτυρος πατέρας. Γνωστός στην Υπηρεσία Καταδίωξης Ναρκωτικών ο κατηγορούμενος.

Στο πλαίσιο των πιο πάνω, μεταδόθηκε και οπτικό υλικό. Μεταξύ άλλων:

-πλάνο καναπέ, πάνω στον οποίο έχει τοποθετηθεί μία παιδική κούκλα

-ταμπέλα στην οποία αναγράφεται «ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗΣ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ».

Κατά την διάρκεια μετάδοσης των πιο πάνω, αναγράφεται στο κάτω μέρος της οθόνης ο τίτλος «ΠΑ-ΤΕΡΑΣ».

▪ Σε σχετικό ρεπορτάζ, μεταδόθηκαν τα εξής:

Παρουσιάστρια: Σε μία συγκλονιστική υπόθεση τώρα, που πρέπει να μας προβληματίσει και ως κοινωνία και ως γονείς, προκαλεί φρίκη στη Λεμεσό η υπόθεση 47χρονου πατέρα, ο οποίος κατηγορείται ότι έδωσε κοκαΐνη στη 16χρονη κόρη του και στη συνέχεια την βίασε. Σύμφωνα με πληροφορίες, ο 47χρονος είναι γνωστός στην Υπηρεσία Δίωξης Ναρκωτικών, για υποθέσεις ναρκωτικών. Ο Λουκάς Σπαθάρης έχει το ρεπορτάζ.

Δημοσιογράφος (Λουκάς Σπαθάρης): Την ώρα που πολίτες, σε Ελλάδα και Κύπρο, παρακολουθούν αποσβολωμένοι τον βιασμό και την εκπόρνευση 12χρονης, μια νέα υπόθεση που φέρεται να συνέβη στη Λεμεσό, προκαλεί σοκ και αποτροπιασμό. Σύμφωνα με δημοσίευμα της εφημερίδας «Φιλελεύθερος», το Γραφείο Χειρισμού Βίας στην Οικογένεια και Κακοποίησης Παιδιών του Αρχηγείου Αστυνομίας, προχώρησε προ-ημερών στη σύλληψη 47χρονου, ο οποίος κατηγορείται για βιασμό της 16χρονης κόρης του. Σύμφωνα με πληροφορίες της Εφημερίδας, ο πατέρας είναι γνωστό πρόσωπο στις Αρχές και έχει απασχολήσει την Υπηρεσία Καταπολέμησης Ναρκωτικών. Στο ρεπορτάζ αναφέρεται επίσης πως, ο κατηγορούμενος φέρεται να οδήγησε την 16χρονη κόρη του σε απόμερη περιοχή της Λεμεσού και αφού την προμήθευσε κοκαΐνη, ακολούθως την βίασε. Σύμφωνα με την καταγγελία της ανήλικης, οι αποτρόπαιες πράξεις του πατέρα της είχαν και συνέχεια, αφού, την επόμενη ημέρα, διαδραματίστηκε το ίδιο σκηνικό στην οικεία του.

Στο πλαίσιο του πιο πάνω ρεπορτάζ, κατά την διάρκεια της εισαγωγής της παρουσιάστριας, αναγράφεται σε οθόνη που βρίσκεται πίσω από την παρουσιάστρια, η λέξη «ΦΡΙΚΗ...». Ταυτοχρόνως, μεταδίδονται στην ίδια οθόνη, δύο σκιές σε κάποιο δρόμο. Στο πλάνο με τις σκιές, η μεγαλύτερη σε μέγεθος σκιά, έχει τοποθετημένο το ένα της χέρι στο κεφάλι της μικρότερης, σε μέγεθος, σκιάς.

Στο πλαίσιο μετάδοσης του ρεπορτάζ του Λουκά Σπαθάρη, αναγράφεται, στο κάτω μέρος της οθόνης, ο τίτλος «ΠΑ-ΤΕΡΑΣ». Επίσης, εναλλάσσονται τρεις φορές οι τίτλοι «ΒΙΑΣΕ ΤΗΝ 16ΧΡΟΝΗ ΚΟΡΗ ΤΟΥΣ ΣΤΗ ΛΕΜΕΣΟ», «ΠΡΩΤΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΥΣΕ ΚΟΚΑΪΝΗ» και «Ο ΥΠΟΠΤΟΣ ΕΙΝΑΙ ΓΝΩΣΤΟΣ ΣΤΗΝ ΥΚΑΝ».

Μεταδίδεται επίσης πλάνο από ταμπέλα, στην οποία αναγράφεται «ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΛΕΜΕΣΟΥ».

Σημειώνεται ότι, όλα τα πιο πάνω μεταδόθηκαν πριν τις 20:30.

2. Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **19:55 - 21:20**, στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 16χρονης στην Κύπρο**. Στο πλαίσιο του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε οπτικοακουστικό υλικό, το οποίο δύναται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζεται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη την διάρκειά του, κατά παράβαση του **άρθρου 29(8)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

3. Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **19:55 - 21:20**, στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ με θέμα την βία εναντίον παιδιού και πιο συγκεκριμένα σεξουαλική κακοποίηση 16χρονης στην Κύπρο**, που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, χωρίς να ληφθεί ειδική πρόνοια, ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

4. Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **19:55 - 21:20**, στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 16χρονης στην Κύπρο**. Στο πλαίσιο του ρεπορτάζ, μεταδόθηκαν πληροφορίες που δυνατόν να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας της ανήλικης, η οποία εμπλέκεται σε αστυνομικές ή δικαστικές διαδικασίες, κατά παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

5. Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **19:55 - 21:20**, στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 12χρονης στην Ελλάδα**. Στο πλαίσιο του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε οπτικοακουστικό υλικό, το οποίο δύναται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα, κατά τέτοιον τρόπο που να διασφαλίζεται ότι, υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε το ακούν ούτε το βλέπουν, κατά παράβαση του **άρθρου 29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στο πλαίσιο του πιο πάνω Δελτίου Ειδήσεων μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

[...]

Στην οθόνη, αναγράφεται ο τίτλος «Ο ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ ΜΗΤΕΡΑΣ» με κεφαλαία γράμματα, σε άσπρο και μπλε πλαίσιο. Ταυτοχρόνως, προβάλλεται μαυρόασπρο πλάνο, στο οποίο κορίτσι κάθεται μαζεμένο πάνω σε κρεβάτι, έχει το πρόσωπό του σκυφτό προς τα εμπρός και ακουμπισμένο στα γόνατά του. Με τα χέρια του, αγκαλιάζει τα πόδια του, τα οποία έχει μαζέψει κοντά στο υπόλοιπο σώμα του. Τα πόδια του κοριτσιού, είναι γυμνά. Διακρίνεται μέρος από το εσώρουχό του. Στον ίδιο χώρο, βρίσκεται και πρόσωπο αρσενικού γένους. Το πλάνο, πλαισιώνεται από μουσική. Ακολουθώς, μεταδίδονται τα εξής:

Δημοσιογράφος: ... Στο φως και νέοι διάλογοι της μητέρας με τον 53χρονο που δείχνουν την οργή της, αφότου πληροφορήθηκε για τα μηνύματα που αντάλλαξε ο κατηγορούμενος με την κόρη της.

Στο κέντρο της οθόνης, αναγράφεται με κεφαλαία γράμματα σε μπλε φόντο «ΕΞΟΡΓΙΣΜΕΝΗ Η ΜΗΤΕΡΑ». Πάνω από την αναγραφή υπάρχουν, στο ένα άκρο, μία φωτογραφία του Ηλία Μίχου και στο άλλο άκρο, μία φιγούρα, η οποία αντιπροσωπεύει την μητέρα της 12χρονης. Ακολουθεί η μετάδοση των παρακάτω, τόσο υπό λεκτική / ακουστική μορφή (γίνεται χρήση αντρικής και γυναικείας φωνής, αντίστοιχα) όσο και οπτική μορφή (δηλ. το περιεχόμενο αναγράφεται –ταυτοχρόνως- στην οθόνη):

Μητέρα 12χρονης: «Τελείωσες!».

53χρονος: «Τι λες;».

Μητέρα 12χρονης: «Ρε ανώμαλε. Με το ανήλικο ήθελες ... παιδεραστή;».

53χρονος: «Εγώ; Έλα από εδώ».

Μητέρα 12χρονης: «Θα σε εξαφανίσω. Τα βρήκε όλα η θεία της. Στα κινητά της. Της τα πήρε με το ζόρι από τα χέρια την ώρα που έγραφες στο παιδί και είδα. Μου τα έστειλε όλα ρε κτήνος. Φοβάσαι ε;».

Δημοσιογράφος: Χωρίς ίχνος μετάνοιας είναι, στο μεταξύ, η απολογία του δεύτερου κατηγορούμενου, Γιάννη Σοφιανίδη.

Στο ήμισυ της οθόνης, προβάλλεται φωτογραφία του Γιάννη Σοφιανίδη. Στο άλλο μισό, αναγράφεται το όνομά του και με κεφαλαία γράμματα, σε μπλε φόντο «ΚΑΜΙΑ ΜΕΤΑΜΕΛΕΙΑ». Κάτω από τον τίτλο, αναγράφονται και ταυτοχρόνως διαβάζονται, από αντρική φωνή, τα εξής: «Γνώριζα την ηλικία της 12χρονης. Οι επαφές μας ήταν συναινετικές. Η ανήλικη με προκαλούσε και με πίεζε να συνευρεθούμε».

Δημοσιογράφος: Οι τρόποι με τους οποίους ο 53χρονος παρέσυρε την 12χρονη στη φρίκη, συγκλονίζουν. Όπως μεταδίδουν ελλαδικά μέσα, ο Ηλίας Μίχος, αρχικά, κέρδισε την εμπιστοσύνη του παιδιού, ακολουθώς, παρουσίασε τις αποτρόπαιες πράξεις σαν παιχνίδι και την εκβίαζε για να μη μιλήσει στην αστυνομία.

Στην οθόνη αναγράφεται με κεφαλαία γράμματα, σε μπλε φόντο «ΚΑΤΑΘΕΣΗ 12ΧΡΟΝΗΣ». Κάτω από τον τίτλο, αναγράφονται και ταυτοχρόνως διαβάζονται, από γυναικεία φωνή, τα εξής: «Με απείλησε με μαχαίρια και όπλα, μου είπε άμα το πω θα με σκοτώσει εμένα ή την οικογένεια μου ή θα με κάνει ρεζίλι. Του είπα δε θέλω και με απείλησε». Κατά την διάρκεια μετάδοσης των πιο πάνω, στην οθόνη προβάλλεται μία

ανθρώπινη γροθιά. [Στην οθόνη, αναγράφεται και η πηγή των πιο πάνω. Συγκεκριμένα, αναγράφεται το εξής: ΠΗΓΗ: «STAR»]

[...]

Στο πλαίσιο του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε –μεταξύ άλλων- και το εξής οπτικό υλικό:

[...]

-μαυρόασπρο πλάνο, στο οποίο διακρίνεται ανήλικο παιδί να κάθεται κάτω, μαζεμένο και να κλείνει τα αυτιά του, με τα χέρια του. Το παιδί έχει κλειστά και τα μάτια του. Σε πιο φωτεινό σημείο του πλάνου, διακρίνεται σκιά ενήλικα, ο οποίος φαίνεται να φωνάζει

[...]

Παρουσιάστρια Δελτίου: *Κατονόμασε άλλους τέσσερεις άντρες η 12χρονη με τους οποίους έχει βρεθεί, μετά από ραντεβού που έκλεισε ο 53χρονος. Στην κατάθεσή της, η ανήλικη ανέφερε επίσης ότι, μετά από κάθε ραντεβού, έπαιρνε €50 και στη συνέχεια έδινε τα χρήματα στον 53χρονο. Θα πάμε αίθουσα σύνταξης, θα πάμε στη Σοφία Ιωσήφ. Παρακολουθεί τις εξελίξεις που αλλάζουν ώρα με την ώρα. Σοφία καλησπέρα.*

[...]

Στο πλαίσιο της πιο πάνω σύνδεσης, μεταδόθηκε και οπτικό υλικό. Μεταξύ άλλων:

-πλάνο στο οποίο άντρας, κλείνει με το χέρι του το στόμα ανήλικης. Η ανήλικη δείχνει να είναι φοβισμένη

[...]

Όλα τα πιο πάνω, μεταδόθηκαν πριν τις 20:31.

6. Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **19:55 - 21:20**, στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 12χρονης στην Ελλάδα**. Στο πλαίσιο του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε οπτικοακουστικό υλικό, το οποίο δύναται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζεται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη την διάρκειά του, κατά παράβαση του **άρθρου 29(8)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 5.

7. Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **19:55 - 21:20**, στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 12χρονης στην Ελλάδα**. Στο πλαίσιο του ρεπορτάζ, μεταδόθηκαν σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς να υπάρχει οπτική ή ηχητική (λεκτική) προειδοποίηση, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 5.

8. Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **19:55 - 21:20**, στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ με θέμα την βία εναντίον παιδιού και πιο συγκεκριμένα σεξουαλική κακοποίηση 12χρονης στην Ελλάδα**, που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, χωρίς να ληφθεί ειδική πρόνοια, ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 5.

9. Στις **17.10.2022**, μεταξύ των ωρών **19:55 - 21:20**, στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 12χρονης στην Ελλάδα**. Στο πλαίσιο του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε ακουστικό υλικό, το οποίο δύναται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα, κατά τέτοιον τρόπο που να διασφαλίζεται ότι, υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε το ακούν (ούτε το βλέπουν), κατά παράβαση του **άρθρου 29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Στο πλαίσιο του πιο πάνω Δελτίου Ειδήσεων μεταδόθηκαν, μεταξύ άλλων, τα εξής:

[...]

Δημοσιογράφος: *Ακριβώς. Νέα στοιχεία από την κατάθεση της μικρής, που βλέπουν το φως της δημοσιότητας, αναφέρουν ότι ο Μίχος την οδηγούσε σε οίκο ανοχής και την ανάγκαζε να βλέπει μέχρι πέντε άντρες. Σύμφωνα με την κατάθεση του παιδιού, ο οίκος ανοχής που την πήγαινε ο 53χρονος, είχε γκρι χρώμα και βρισκόταν κοντά στα Σεπόλια. Όπως είπε, υπήρχαν και άντρες που δεν τους είχε δει ποτέ και πλήρωναν για φωτογραφίες της. Η μικρή ρωτήθηκε από την ψυχολόγο, αν είχε καταλάβει κάποιος για την σχέση της με τον Ηλία Μίχο. Η 12χρονη απάντησε πως, από την πλευρά την δική της, όχι. Όπως είπε για τον Ηλία, τον είχε ρωτήσει ένας φίλος του αστυνομικός «τι κάνεις με αυτή την μικρή;». Η ανήλικη ανέφερε στην κατάθεσή της, πως η μητέρα της δεν είχε καταλάβει κάτι, ενώ είπε πως, στο οίκο ανοχής, φορούσε μόνο τα παιδικά της ρούχα. Επιπλέον, κατέθεσε ότι, ήταν πάντα χωρίς εσώρουχα. Η υπόθεση, Χρύσανθε, συγκλονίζει και κάθε μέρα έρχονται στο φως και νέα στοιχεία.*

[...]

Όλα τα πιο πάνω, μεταδόθηκαν πριν τις 20:37.

10. Στις **17.10.2022**, μεταξύ των ωρών **19:55 - 21:20**, στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 12χρονης στην Ελλάδα**. Στο πλαίσιο του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε ακουστικό υλικό, το οποίο δύναται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να προηγηθεί

ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζεται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη την διάρκειά του, κατά παράβαση του **άρθρου 29(8)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 9.

11. Στις **17.10.2022**, μεταξύ των ωρών **19:55 - 21:20**, στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ με θέμα την βία εναντίον παιδιού και πιο συγκεκριμένα σεξουαλική κακοποίηση 12χρονης στην Ελλάδα**, που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, χωρίς να ληφθεί ειδική πρόνοια, ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 9.

Ο οργανισμός, με ηλεκτρονικό μήνυμα της κ. Δόνας Κυριάκου ημερομ. **8.3.2023**, ενημέρωσε την Αρχή ότι θα υποβάλει εξηγήσεις, παραστάσεις και/ή θέσεις προσωπικώς.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **30.3.2023**, κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της ημερομ. 12.4.2023 για να υποβάλει εξηγήσεις, παραστάσεις και/ή θέσεις προσωπικώς σε σχέση με την υπόθεση.

Ο οργανισμός, με ηλεκτρονικό μήνυμα της κ. Κυριάκου ημερομ. **30.3.2023**, ζήτησε -για λόγο που αναφέρεται στο μήνυμα- αναβολή της υπόθεσης.

Η Αρχή, στη συνεδρία της ημερομ. **12.4.2023**, έκανε δεκτό το αίτημα του οργανισμού για αναβολή και με επιστολή της ημερομ. **12.4.2023** ενημέρωσε σχετικά τον οργανισμό. Με την ίδια επιστολή της, η Αρχή κάλεσε τον οργανισμό να παραστεί στη συνεδρία της ημερομ. 26.4.2023 για να υποβάλει εξηγήσεις, παραστάσεις και/ή θέσεις προσωπικώς σε σχέση με την υπόθεση και διευκρίνισε –μεταξύ άλλων- ότι αν οι εκπρόσωποι του οργανισμού παραλείψουν να εμφανιστούν ενώπιόν της κατά την ορισθείσα ημερομηνία και ώρα, δύναται να προχωρήσει με την εξέταση της υπόθεσης και την λήψη απόφασης.

Σημειώνεται ότι, ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Στη συνεδρία της Αρχής ημερομ. **26.4.2023** παρέστησαν, εκ μέρους του τηλεοπτικού οργανισμού, ο Διευθύνων Σύμβουλος του κ. Χρύσανθος Τσουρούλλης και η Διευθύντρια Ειδήσεων του οργανισμού κ. Πέτρα Αργυρού.

Κατά την εξέταση της υπόθεσης, οι εκπρόσωποι του οργανισμού υπέβαλαν προσωπικώς εξηγήσεις, παραστάσεις και/ή θέσεις, ως αυτές που καταγράφονται και στο γραπτό υπόμνημα που ακολούθως κατέθεσαν ιδιοχείρως στην Αρχή (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**).

Επιπρόσθετα, πέραν όσων αναφέρονται και στο γραπτό υπόμνημα του οργανισμού, ο κ. Τσουρούλλης ανέφερε ότι ο οργανισμός που εκπροσωπεί δεν έχει τον απαιτούμενο χρόνο για να κάνει αναπροσαρμογές σε ρεπορτάζ τα οποία «δανείζεται» από τηλεοπτικούς οργανισμούς της Ελλάδας και τυχόν λάθη διαπιστώνονται από τον οργανισμό μετά την μετάδοσή τους.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, συμπεριλαμβανομένων και όλων των γραπτών και προφορικών θέσεων του οργανισμού, έχουμε παρακολουθήσει με ιδιαίτερη προσοχή τα επίμαχα Δελτία Ειδήσεων και κρίνουμε ότι:

■ Στις **14.10.2022**, μεταξύ των ωρών **19:55 - 21:20**, στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 16χρονης στην Κύπρο**. Στο πλαίσιο του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε οπτικοακουστικό υλικό το οποίο δύναται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα, κατά τέτοιον τρόπο που να διασφαλίζεται ότι, υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε το ακούν ούτε το βλέπουν, κατά παράβαση του **άρθρου 29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) –**υποστοιχείο 1-**, χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζεται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη την διάρκειά του, κατά παράβαση του **άρθρου 29(8)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) –**υποστοιχείο 2-**, που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, χωρίς να ληφθεί ειδική πρόνοια, ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –**υποστοιχείο 3-**, στο οποίο μεταδόθηκαν πληροφορίες που δυνατόν να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας της ανήλικης, η οποία εμπλέκεται σε αστυνομικές ή δικαστικές διαδικασίες, κατά παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –**υποστοιχείο 4-**.

Επίσης, στο πιο πάνω Δελτίο Ειδήσεων του οργανισμού μεταδόθηκε (και) **ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 12χρονης στην Ελλάδα**. Στο πλαίσιο του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε οπτικοακουστικό υλικό το οποίο δύναται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα, κατά τέτοιον τρόπο που να διασφαλίζεται ότι, υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε το ακούν ούτε το βλέπουν, κατά παράβαση του **άρθρου 29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών

Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) –**υποστοιχείο 5-**, χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζεται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη την διάρκειά του, κατά παράβαση του **άρθρου 29(8)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) – **υποστοιχείο 6-**, στο οποίο μεταδόθηκαν σκηνές ακατάλληλες για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών, χωρίς να υπάρχει οπτική ή ηχητική (λεκτική) προειδοποίηση, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –**υποστοιχείο 7-**, που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, χωρίς να ληφθεί ειδική πρόνοια, ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) – **υποστοιχείο 8-**.

■ Στις **17.10.2022**, μεταξύ των ωρών **19:55 - 21:20**, στο **Κεντρικό Δελτίο Ειδήσεων** του οργανισμού, μεταδόθηκε **ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 12χρονης στην Ελλάδα**. Στο πλαίσιο του ρεπορτάζ, μεταδόθηκε ακουστικό υλικό το οποίο δύναται να βλάψει την σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων, χωρίς να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα, κατά τέτοιον τρόπο που να διασφαλίζεται ότι, υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε το ακούν (ούτε το βλέπουν), κατά παράβαση του **άρθρου 29(1)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) – **υποστοιχείο 9-**, χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση ή να αναγνωρίζεται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη την διάρκειά του, κατά παράβαση του **άρθρου 29(8)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) –**υποστοιχείο 10-**, που πιθανόν να προκαλέσει φόβο, χωρίς να ληφθεί ειδική πρόνοια, ώστε αυτό να προπαρασκευαστεί με ευαισθησία, κατά παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) –**υποστοιχείο 11-**.

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελ. **3-8** της παρούσας).

Σε ό,τι αφορά στους γραπτούς και/ή προφορικούς ισχυρισμούς του οργανισμού ημερομ. 26.4.2023, η Αρχή τοποθετείται ως ακολούθως:

Σε ό,τι αφορά στους ισχυρισμούς του οργανισμού ότι «Δυστυχώς, η μεγαλύτερη διάρκεια ενός δελτίου ειδήσεων αφιερώνεται στην αναφορά αρνητικών, δυσάρεστων και πολλές φορές «σκληρών» γεγονότων ... σχεδόν όλες οι ειδήσεις είναι απειλητικές, θλιβερές και ενοχλητικές. Στην ουσία κανένα δελτίο ειδήσεων δεν είναι Κ (Κατάλληλο). ... Οι γονείς οφείλουν να το γνωρίζουν αυτό και να κρατούν τα παιδιά ... μακριά από τις ειδήσεις. Τα παιδιά προσχολικής ηλικίας δεν χρειάζεται να βλέπουν ή να ακούνε κάτι που θα τους

τρομάζει, επειδή μπορούν εύκολα να μπερδέψουν τα γεγονότα με φαντασιώσεις ή φόβους», η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Η Αρχή δεν διαφωνεί και δεν υποστηρίζει ότι τα δελτία ειδήσεων δεν πρέπει να προβάλλουν τα πραγματικά γεγονότα, όσο θλιβερά ή/και ενοχλητικά ενδεχομένως να είναι. Η Αρχή ξεκαθαρίζει ότι δεν καταδικάζει την μετάδοση αρνητικών και/ή δυσάρεστων ειδήσεων αλλά τον τρόπο μετάδοσής τους από τον οργανισμό.

Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη ότι η τηλεόραση κατέχει σημαντικό ρόλο στη ζωή των ανθρώπων και ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί εκπέμπουν καθημερινά, σε εικοσιτετράωρη βάση, σχεδόν σε κάθε κυπριακό νοικοκυριό, η Αρχή έχει επανειλημμένα υποδείξει ότι οι οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί με το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδουν κυρίως σε ώρες που ενδέχεται να παρακολουθούν και ανήλικοι, προκειμένου να μην στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την ανάπτυξή τους. Η πιο πάνω υποχρέωση των οργανισμών, κατ' ουδένα λόγο δεν αναιρείται στην περίπτωση των δελτίων ειδήσεων που μεταδίδονται κατά τις πιο πάνω ώρες, δηλ. σε ώρες οικογενειακής ζώνης. Εξάλλου σκοπός δεν είναι ο αποκλεισμός των ανήλικων τηλεθεατών από την τηλεοπτική ενημέρωση, η οποία –μεταξύ άλλων- συμβάλλει καθοριστικά στην ανάπτυξη κριτικής σκέψης.

Κάθε τηλεοπτικός οργανισμός οφείλει να περιορίσει τα όρια κάθε μετάδοσης στο βαθμό που να εξυπηρετείται μεν η είδηση αλλά παράλληλα να προστατεύονται οι ανήλικοι και/ή πιο ευάλωτοι τηλεθεατές. Ο νομοθέτης έχει θεσπίσει την ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία αφενός για να διασφαλίσει την ελευθερία στην ενημέρωση και αφετέρου για να παρέχει ένα ελάχιστο πλαίσιο προστασίας του τηλεθεατή.

Η Αρχή έχει κατ' επανάληψη υπογραμμίσει την ευαισθησία της σε θέματα προστασίας ανηλίκων. Οι ιδιαιτερότητες των ανηλίκων δεν γίνεται να μην λαμβάνονται υπόψη από την Αρχή και οι ίδιοι να χρήζουν αυξημένης προστασίας. Ως πολλές φορές έχει αναφερθεί, οι ανήλικοι αρχίζουν να παρακολουθούν τηλεόραση πολύ πριν κατανοήσουν πλήρως την μεγάλη δύναμη και επιρροή του συγκεκριμένου Μέσου, οι έννοιες του «καλού» και του «κακού» είναι ακόμα ασαφώς διαχωρισμένες στη συνείδησή τους και η έλλειψη αμυντικών μηχανισμών επιτρέπει να διοχετεύονται μηνύματα στο υποσυνείδητό τους, τα οποία είναι δύσκολο να αποκωδικοποιήσουν.

Η Αρχή ουδόλως είναι αρμόδια να ρυθμίζει το κάθε νοικοκυριό, τον ρόλο ή/και ενδεχόμενες ενέργειες γονέων και/ή κηδεμόνων για προστασία ανηλίκων τηλεθεατών από ακατάλληλο περιεχόμενο, πόσο μάλλον για προγράμματα που μεταδίδονται εντός οικογενειακής ζώνης. Εντός της οικογενειακής ζώνης αποκλειστικά υπεύθυνος για την μετάδοση προγραμμάτων κατάλληλων και για ανήλικους είναι ο εκάστοτε οργανισμός. Οι οργανισμοί οφείλουν,

μεταξύ άλλων, να προειδοποιούν εγκαίρως και με σαφήνεια τους τηλεθεατές πριν από κάθε μετάδοση υλικού που δύναται να βλάψει την ανάπτυξη των ανηλίκων. Επίσης, οι οργανισμοί οφείλουν –μεταξύ άλλων- να προπαρασκευάζουν ρεπορτάζ με θέμα την βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή/και ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, με ευαισθησία. Ξεκαθαρίζεται ότι οι πιο πάνω υποχρεώσεις των οργανισμών, δεν αφορούν ή/και περιορίζονται μόνο στα «παιδιά προσχολικής ηλικίας», για τα οποία γίνεται συγκεκριμένη αναφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού αλλά τους ανήλικους γενικότερα (ή/και άλλους τηλεθεατές).

Η Αρχή θεωρεί υπερβολική την θέση του οργανισμού ότι «Όλες σχεδόν οι ειδήσεις ... μπορεί να δημιουργήσουν βλάβη, φόβο κ.λπ» στα παιδιά, αφού καθημερινά μεταδίδονται και ειδήσεις που δεν είναι επιβλαβείς για τους ανήλικους.

Ωστόσο, για τις περιπτώσεις μετάδοσης ειδήσεων που ενδέχεται να έχουν αρνητικές επιπτώσεις σε τηλεθεατές, ο νομοθέτης έχει παραχωρήσει στους οργανισμούς το εργαλείο της οπτικής και/ή λεκτικής προειδοποίησης. Οι οργανισμοί οφείλουν πριν από κάθε ακατάλληλη μετάδοση να πληροφορούν έγκαιρα και με σαφήνεια τους τηλεθεατές επί τούτου, δίνοντας τους ικανοποιητικό χρόνο απομάκρυνσης από τους τηλεοπτικούς δέκτες. Η αξιολόγηση περιεχομένου ως ακατάλληλου, επιβλαβούς κ.λπ πρέπει να γίνεται από τους οργανισμούς με βάση την λογική του μέσου Κύπριου τηλεθεατή. Για κάθε ακατάλληλο ρεπορτάζ / είδηση πρέπει να δίνεται ξεχωριστή προειδοποίηση από τον οργανισμό. Πιο γενικής φύσεως προειδοποιήσεις (λ.χ. μία προειδοποίηση πριν από την έναρξη δελτίου), ενδέχεται να αποτρέψουν τηλεθεατές από το να παρακολουθήσουν όλο το πρόγραμμα / δελτίο και κατ' επέκταση να αποκλειστούν εξ ολοκλήρου από την συγκεκριμένη ενημέρωση.

Στο σημείο αυτό η Αρχή κρίνει σκόπιμο να υπενθυμίσει στον οργανισμό ότι, τυχόν προειδοποίηση δεν αναιρεί την υποχρέωση του οργανισμού να προπαρασκευάζει με ευαισθησία ρεπορτάζ με θέμα την βία και/ή βάσει του συνόλου των όρων και/ή περιορισμών που προβλέπει η νομοθεσία περί ραδιοτηλεόρασης.

Σε ό,τι αφορά στη θέση του οργανισμού ότι «άπειρες φορές» έχει δώσει προειδοποίηση σε δελτία ειδήσεών του, η Αρχή δεν τον αμφισβητεί. Ωστόσο η Αρχή διευκρινίζει ότι, στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζει την γενικότερη κατ' ισχυρισμό πρακτική του οργανισμού στο θέμα της προειδοποίησης σε δελτία ειδήσεών του, αλλά το γεγονός ότι σε συγκεκριμένα δελτία ειδήσεών του, ως αυτά μεταδόθηκαν στις 14 και 17.10.2022, μεταξύ των ωρών 19:55-21:20, δεν δόθηκε από τον οργανισμό οποιαδήποτε οπτική ή/και ακουστική προειδοποίηση πριν από την μετάδοση ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση ανηλικών κοριτσιών.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «Η πρόθεσή μας είναι πάντα να προστατεύουμε, γι' αυτό εξάλλου φροντίζουμε ... να προειδοποιούμε», η Αρχή

επαναλαμβάνει ότι σε όλες τις υποθέσεις που εξετάζει, κρίνει και αποφασίζει στηριζόμενη στα ενώπιόν της γεγονότα (νομικά και πραγματικά) και όχι στις κατ' ισχυρισμό προθέσεις των οργανισμών.

Σε ό,τι αφορά στον προβληματισμό που θέτει ο οργανισμός ότι «Τα παιδιά ... βλέπουν στο διαδίκτυο όλα αυτά και πολύ χειρότερα ... εκεί δεν υπάρχει καμία προστασία. Στην περίπτωση του βιασμού ... της 12χρονης ... υπήρχαν στο διαδίκτυο ολόκληρες εκπομπές που ήταν προσβάσιμες στα παιδιά και σίγουρα είχαν δει ή ακούσει για το θέμα αυτό», η Αρχή διευκρινίζει τα εξής:

Η απουσία ρυθμίσεων (λ.χ. νομοθετικού πλαισίου, μηχανισμών εποπτείας του περιεχομένου κ.λπ) για το διαδίκτυο και/ή ενδεχόμενη ευκολία πρόσβασης των ανήλικων σε αυτό, δεν πρέπει να αποτελεί δικαιολογία ή/και να προβάλλεται από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς ως ελαφρυντικό για ενδεχόμενη μη τήρηση από τους ίδιους τους οργανισμούς του νομοθετικού πλαισίου που υπάρχει για την τηλεόραση και το ραδιόφωνο. Αν το διαδίκτυο βρίσκεται στο απυρόβλητο και ως αποτέλεσμα οι ανήλικοι ενδέχεται να έχουν γίνει ή/και να γίνονται δέκτες ακατάλληλου ή/και επιβλαβούς περιεχομένου σε διαδικτυακό επίπεδο, δεν σημαίνει ή/και συνεπάγεται ότι είναι θεμιτό και/ή αποδεκτό οι ανήλικοι να γίνονται δέκτες ίδιου ή/και παρόμοιου περιεχομένου και από τα ραδιοτηλεοπτικά μέσα, για τα οποία –ως έχει ήδη αναφερθεί- υπάρχουν και νομοθετικές ρυθμίσεις και μηχανισμοί εποπτείας. Εν πάση περιπτώσει, στην παρούσα υπόθεση δεν εξετάζεται περιεχόμενο το οποίο μεταδόθηκε από το διαδίκτυο αλλά τηλεοπτικό περιεχόμενο.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του οργανισμού που αναφέρει ότι «Στα θέματα που αφορούν στην ελλαδική πραγματικότητα και άρα δανειζόμαστε ρεπορτάζ από τους τηλεοπτικούς σταθμούς της Ελλάδας ... δεν έχουμε την δυνατότητα δυστυχώς της παρέμβασης, γιατί το ειδησεογραφικό γεγονός θα πρέπει να μεταδοθεί την ίδια μέρα», η Αρχή τοποθετείται ως ακολούθως:

Η Αρχή παρατηρεί ότι και τα δύο ρεπορτάζ που αφορούσαν στην υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης 12χρονης στην Ελλάδα, τα οποία μετέδωσε ο οργανισμός στο πλαίσιο των Κεντρικών Δελτίων Ειδήσεων του ημερομ. 14 και 17.10.2022, δεν αποτελούσαν αυτούσια αναμετάδοση ρεπορτάζ ελλαδικών οργανισμών. Ως γίνεται αντιληπτό, ο τηλεοπτικός οργανισμός «SIGMA TV» δανείστηκε πληροφόρηση από ελλαδικά Μέσα και ετοίμασε / προπαρασκεύασε τα δικά του ρεπορτάζ, τα οποία και μετέδωσε.

Η Αρχή παρατηρεί επίσης ότι, παραβάσεις της νομοθεσίας διαπιστώθηκαν και στο ρεπορτάζ του οργανισμού για την σεξουαλική κακοποίηση 16χρονης στην Κύπρο, για το οποίο ο οργανισμός δεν δανείστηκε οποιανδήποτε πληροφόρηση από Μέσα του εξωτερικού ή/και αποτελεί θέμα που προέρχεται / αφορά στην «ελλαδική πραγματικότητα».

Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή υπενθυμίζει ότι ο οργανισμός έχει την απόλυτη συντακτική ευθύνη των προγραμμάτων που μεταδίδει, είτε πρόκειται για καθαρά δικά του ρεπορτάζ, είτε ρεπορτάζ για τα οποία δανείζεται πληροφόρηση από άλλες πηγές (του εσωτερικού ή/και του εξωτερικού), είτε ρεπορτάζ τα οποία ανήκουν αποκλειστικά σε κάποιο άλλο Μέσο και ο οργανισμός αναμεταδίδει αυτούσια. Σε κάθε περίπτωση, ο οργανισμός οφείλει να μεταδίδει περιεχόμενο το οποίο δεν παραβιάζει την νομοθεσία περί ραδιοτηλεόρασης της Κύπρου και δικαιολογίες όπως «αδυναμία παρέμβασης στο περιεχόμενο λόγω έλλειψης χρόνου» δεν δικαιολογούν και/ή αναιρούν τις διαπιστωθείσες παραβάσεις.

Σε ό,τι αφορά στην παράβαση του Κανονισμού 32(3)(δ) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Στο πλαίσιο του ρεπορτάζ του οργανισμού για την σεξουαλική κακοποίηση 16χρονης στην Κύπρο μεταδόθηκαν πληροφορίες οι οποίες, πέραν του ότι δεν πρόσθεταν οτιδήποτε στην είδηση, ήταν δυνατόν να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας της ανήλικης. Τέτοιες πληροφορίες είναι, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθες: ο κατηγορούμενος είναι γνωστός στην ΥΚΑΝ για υποθέσεις ναρκωτικών και έχει απασχολήσει ξανά την συγκεκριμένη Υπηρεσία, μεταξύ του κατηγορούμενου και της ανήλικης υπάρχει συγγένεια και συγκεκριμένα σχέση πατέρα - κόρης (κατ' επέκταση η αναγνώριση του ενός προσώπου οδηγεί αυτομάτως στην αναγνώριση του άλλου προσώπου), η υπόθεση σεξουαλικής κακοποίησης συνέβηκε στην Λεμεσό και οι ηλικίες του κατηγορούμενου και της ανήλικης είναι 47 και 16 χρονών αντίστοιχα.

Η Αρχή υπογραμμίζει ότι η προστασία της ταυτότητας κάθε ανήλικου πρέπει να αποτελεί πρώτιστο μέλημα των τηλεοπτικών οργανισμών. Οι οργανισμοί οφείλουν να διασφαλίζουν ότι κανένα άτομο (φίλος, γνωστός, γείτονας, συγγενής κ.λπ) που γνωρίζει την ανήλικη, αλλά δεν γνωρίζει τι υπέστη, δεν θα την αναγνωρίσει μέσω των μεταδιδόμενων πληροφοριών. Στην προκειμένη περίπτωση, από πληροφορίες που μετέδωσε ο οργανισμός και παρατίθενται αναλυτικά στα γεγονότα του υποστοιχείου 1, δεν διασφαλίστηκε η απαιτούμενη προστασία της ταυτότητας της ανήλικης και κατ' επέκταση ήταν ενδεχομένως δυνατόν να προκύψει, άμεσα ή έμμεσα, ταυτοποίηση της ανήλικης, τουλάχιστον από τμήμα του τηλεοπτικού κοινού. Η μετάδοση του συνόλου των πληροφοριών παραβιάζει την ιδιωτικότητα της ανήλικης, ενδέχεται να πλήξει και να στιγματίσει την ίδια ή/και την οικογένειά της ή/και να συμβάλει στον κοινωνικό αποκλεισμό τους. Ο οργανισμός οφείλει να έχει συναίσθηση της ευθύνης του όταν εκθέτει δημόσια ένα ανήλικο, θέτοντας σε κίνδυνο την ψυχοκοινωνική του κατάσταση.

Δεδομένων των πιο πάνω, η Αρχή απορρίπτει τον ισχυρισμό του οργανισμού που αναφέρει ότι η παράβαση του υποστοιχείου 4 είναι «εντελώς ανυπόστατη».

Σε σχέση με τις παραβάσεις της υπόθεσης, η Αρχή αναφέρει τα εξής:

Η Αρχή επαναλαμβάνει ότι τα επίμαχα ρεπορτάζ του οργανισμού μεταδόθηκαν πριν από τις 20:37 δηλ. σε ώρες που ενδέχεται να παρακολουθούν τηλεόραση και ανήλικοι. Επίσης μεταδόθηκαν χωρίς να προηγηθεί ακουστική προειδοποίηση από τον οργανισμό ή/και να αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη την διάρκειά τους, ιδιαίτερα για ένα τόσο «σκληρό» θέμα όπως η σεξουαλική κακοποίηση ανηλίκων.

Ως επανειλημμένα έχει τονιστεί από την Αρχή, η ενημέρωση των τηλεθεατών πρέπει να γίνεται με τρόπο που να αποκλείεται η πρόκληση οποιασδήποτε πιθανής βλάβης στους ανήλικους. Επίσης πρέπει να αποφεύγεται η μετάδοση πληροφοριών που δεν διασφαλίζουν προστασία της ανθρώπινης αξιοπρέπειας, πόσο μάλλον θίγουν ανήλικα άτομα. Στην προκειμένη περίπτωση, υπερβαίνοντας το μέτρο ενημέρωσης του κοινού για θέματα γενικού και αυξημένου ενδιαφέροντος, ο οργανισμός μετέδωσε πληροφορίες οι οποίες θα έπρεπε να παραμείνουν εκτός της τηλεοπτικής σφαίρας και της δημόσιας συζήτησης, χάριν πρωτίστως του σεβασμού και προστασίας των ανήλικων θυμάτων και/ή ανήλικων και πιο ευάλωτων τηλεθεατών. Οι εν λόγω πληροφορίες ουδόλως χρησίμευαν στην πραγματική ενημέρωση του κοινωνικού συνόλου ή/και εξυπηρετούσαν το δημόσιο συμφέρον γενικότερα.

Λεπτομέρειες λ.χ. για τον τρόπο που έδρασαν οι κατηγορούμενοι και στις δύο περιπτώσεις σεξουαλικής κακοποίησης, από την καταγγελία της 16χρονης και τις καταθέσεις της 12χρονης και άλλων στις αρμόδιες Αρχές, τις απαντήσεις της 12χρονης σε ψυχολόγο και τους διάλογους μεταξύ της μητέρας της 12χρονης και του κατηγορούμενου Ηλία Μίχου, ουδόλως συνέβαλαν στην ουσιαστική ενημέρωση του τηλεοπτικού κοινού. Αντιθέτως, ενδέχεται να προκάλεσαν αναστάτωση, φόβο ή/και ανασφάλεια σε τηλεθεατές όλων των ηλικιών ή/και να συνέβαλαν σε αναβίωση των οδυνηρών πράξεων που βίωσαν θύματα σεξουαλικής κακοποίησης. Περαιτέρω υπογραμμίζεται ότι, η δημοσίευση ευαίσθητων δεδομένων ή/και πληροφοριών ως είναι τα πιο πάνω, ενδέχεται να αποτελούν παράγοντα που αποτρέπει θύματα σεξουαλικής κακοποίησης σε επίσημη καταγγελία στις αρμόδιες Αρχές.

Πλάνα στο ρεπορτάζ για την 16χρονη ως λ.χ. το πλάνο με τις δύο σκιές ή/και πλάνα στο ρεπορτάζ για την 12χρονη (ημερομ. 14.10.2022) ως λ.χ. το πλάνο με το κορίτσι που κάθεται μισοντυμένο σε κρεβάτι, το πλάνο στο οποίο διακρίνεται σκιά ενήλικα να φωνάζει και παιδί να κλείνει τα αυτιά του, το πλάνο στο οποίο άντρας κλείνει με το χέρι του το στόμα ανήλικης ή/και η οπτικοποίηση διάλογου μεταξύ του κατηγορούμενου Ηλία Μίχου και της μητέρας της 12χρονης, δηλώσεων του κατηγορούμενου Γιάννη Σοφιανίδη ή/και λεπτομερειών από την κατάθεση της 12χρονης, εξυπηρετούν ή/και ενισχύουν την δραματοποίηση των ειδήσεων και ταυτοχρόνως αυξάνουν ενδεχόμενη αναστάτωση ή/και φόβο των τηλεθεατών.

Εντυπωσιοθηρικοί τίτλοι όπως λ.χ. ο τίτλος «ΠΑ-ΤΕΡΑΣ» στο ρεπορτάζ για την 16χρονη, ενδέχεται –μεταξύ άλλων- να διοχετεύσουν προβληματικές συμπεριφορές ως συνήθειες «κοινωνικές» πρακτικές στο υποσυνείδητο ανήλικων ή/και πιο ευάλωτων τηλεθεατών.

Περαιτέρω, η μετάδοση από τον οργανισμό της δήλωσης του Γιάννη Σοφιανίδη στο ρεπορτάζ για την σεξουαλική κακοποίηση της 12χρονης ημερομ. 14.10.2022 ότι «Γνώριζα την ηλικία της 12χρονης. Οι επαφές μας ήταν συναινετικές. Η ανήλικη με προκαλούσε και με πίεζε να συννευρεθούμε» ενδέχεται να οδηγήσει σε παρερμηνεία ή/και σε δημιουργία λανθασμένων εντυπώσεων ως προς την ηλικία συναίνεσης. Σε παρερμηνεία ή/και στη δημιουργία λανθασμένων εντυπώσεων στο τηλεοπτικό κοινό σε σχέση με την σεξουαλική κακοποίηση που κατ' εξακολούθηση υπέστη η 12χρονη, ενδέχεται να οδηγήσει και η χρήση της λέξης «ραντεβού» στο ρεπορτάζ ημερομ. 14.10.2022, ως επίσης και η αναφορά ότι «μετά από κάθε ραντεβού, έπαιρνε €50».

Η Αρχή αναφέρει ξανά στον οργανισμό ότι οφείλει να διαχειρίζεται, προπαρασκευάζει και μεταδίδει ειδήσεις που αφορούν σε ευαίσθητα θέματα με την μεγαλύτερη προσοχή, ευαισθησία και διακριτικότητα, δίνοντας και την κατάλληλη προειδοποίηση. Οι ανήλικοι τηλεθεατές αποτελούν μια ευάλωτη ομάδα του πληθυσμού που χρήζει ιδιαίτερης προστασίας, καθώς δεν έχουν την ψυχική και/ή συναισθηματική ωριμότητα ή/και τα φίλτρα για να επεξεργαστούν πληροφορίες που λαμβάνουν. Έχουν ευαίσθητο και ευάλωτο συναισθηματικό κόσμο και επηρεάζονται εύκολα από τα μηνύματα και τις εικόνες που λαμβάνουν από την τηλεόραση.

Ο οργανισμός οφείλει να σέβεται και να προστατεύει τα ανήλικα θύματα εγκληματικών ενεργειών και άλλα στοιχεία της ταυτότητάς τους, με σκοπό να προστατευτεί η ψυχική τους υγεία και να διατηρηθεί η απαραίτητη για την ανάπτυξή τους ηρεμία και ασφάλεια. Τα ΜΜΕ οφείλουν να τηρούν τα όρια που θέτει ο νομοθέτης ως προς την προστασία των ανήλικων που εμπλέκονται σε αστυνομικές ή/και δικαστικές διαδικασίες, καθώς υπάρχει κίνδυνος να υποστούν δευτερογενή και επαναλαμβανόμενη θυματοποίηση και εκφοβισμό καθώς και κοινωνικό αποκλεισμό.

Τέλος, η Αρχή υπογραμμίζει ότι για θέματα σεξουαλικής κακοποίησης ανήλικων υπάρχει ενδεδειγμένη ορολογία η οποία είναι πολύ σημαντικό να χρησιμοποιείται από τους οργανισμούς στα προγράμματά τους.

Η Αρχή χαιρετίζει την παραδοχή του οργανισμού για τις παραβάσεις των υποστοιχείων 1-3 και 5-11, ως επίσης και την απολογία του. Χαιρετίζει επίσης την δέσμευση του οργανισμού ότι θα είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, ως επίσης και την εισήγησή του για δημιουργία (από την Αρχή) ειδικού προειδοποιητικού βίντεο, το οποίο να προβάλλεται πριν από τα δελτία ειδήσεων των οργανισμών.

Υπό το φως των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 29 (1) και (8)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), και των **Κανονισμών 24(2) (δ), (ε) και 32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουστεί και μπορεί, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υπόθεσης, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά την διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς και/ή προσωπικώς, ως επιλέξει. Η υποβολή των απόψεων του οργανισμού, μπορεί να γίνει αυτοπροσώπως και/ή μέσω αντιπροσώπου και/ή μέσω δικηγόρου της επιλογής του.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του γραπτώς, καλείται όπως τις υποβάλει στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από την λήψη της παρούσας απόφασης.

Σε περίπτωση που ο οργανισμός επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, καλείται όπως πληροφορήσει την Αρχή, το αργότερο εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από την λήψη της παρούσας απόφασης, ότι επιθυμεί να υποβάλει τις απόψεις του προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 8/2023 (3)

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΚΑΝΑΛΙ ΣΙΓΜΑ (SIGMA TV)», ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «SIGMA RADIO TV PUBLIC LTD»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 4 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2023

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Κασάπη, Προέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Αντιπροέδρου, Σέργιου Ποΐζη, Τάσου Κυρμίτση, Χρύσως Τσόκκου, Πάνου Κανελλόπουλου και Γαβριήλ Ιωάννου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **26.4.2023**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου (εφεξής «η Αρχή») αποφάσισε ότι, στην παρούσα υπόθεση, υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 29 (1) και (8)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου 7(I)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) (εφεξής «ο Νόμος»), και των **Κανονισμών 24(2) (δ), (ε) και 32(3)(δ)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (εφεξής «οι Κανονισμοί»).

Το πιο πάνω άρθρο αναφέρει:

29 (1) Οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας έχουν υποχρέωση να λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα, ώστε να διασφαλίζουν ότι οι υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων τους οι οποίες δύναται να βλάψουν τη σωματική, πνευματική ή ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων διατίθενται μόνο κατά τέτοιον τρόπο που να διασφαλίζει ότι, υπό κανονικές συνθήκες, οι ανήλικοι ούτε τις ακούν ούτε τις βλέπουν.

(8) Για τα αναφερόμενα στα εδάφια (1) έως (4) προγράμματα, που μεταδίδονται σε μη κωδικοποιημένη μορφή, οι πάροχοι υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων έχουν την υποχρέωση να διασφαλίζουν ότι προηγείται ακουστική προειδοποίηση ή αυτά αναγνωρίζονται από την παρουσία ενός οπτικού συμβόλου καθ' όλη τη διάρκειά τους.

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

24 (2) Οι πιο κάτω κανόνες ισχύουν στα δελτία ειδήσεων και στις ενημερωτικές εκπομπές.

(δ) μετάδοση τυχόν σκηνών ακατάλληλων για ανηλίκους ή που πιθανόν θίγουν τις ευαισθησίες των τηλεθεατών είναι σύντομες και υπάρχει οπτική ή ηχητική προειδοποίηση (λεκτική).

(ε) λαμβάνεται ειδική πρόνοια για ρεπορτάζ με θέμα τη βία εναντίον παιδιών, γυναικών ή ηλικιωμένων, που πιθανόν να προκαλέσουν φόβο, ώστε αυτά να προπαρασκευάζονται με ευαισθησία.

32 (3) Απαγορεύεται:

(δ) η δημοσιοποίηση των ονομάτων ανηλίκων που εμπλέκονται σε αστυνομικές ή δικαστικές διαδικασίες και η μετάδοση οποιασδήποτε πληροφορίας που δυνατόν να οδηγήσει στην αποκάλυψη της ταυτότητάς τους.

Η Αρχή έδωσε στον Οργανισμό το δικαίωμα να ακουστεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)** του Νόμου.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υπόθεσης, η Αρχή έδωσε στον Οργανισμό την ευκαιρία να ακουστεί και μετά την διαπίστωση των παραβάσεων, για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. **23.6.2023**, κάλεσε τον Οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει απόψεις, για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων, γραπτώς ή/και προσωπικώς. Η Αρχή ενημέρωσε τον Οργανισμό ότι, εάν επιθυμεί να υποβάλει απόψεις γραπτώς, να τις υποβάλει εντός δεκατεσσάρων (14) εργάσιμων ημερών από την λήψη της επιστολής και εάν επιθυμεί να υποβάλει απόψεις προσωπικώς, να πληροφορήσει σχετικά την Αρχή, εντός ίδιας προθεσμίας, ότι επιθυμεί να υποβάλει απόψεις προσωπικώς, ώστε να ειδοποιηθεί ανάλογα με ειδική επιστολή. Στην επιστολή της, η Αρχή τόνισε ότι, σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση εντός της πιο πάνω προθεσμίας, θα προχωρήσει στην επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Ο Οργανισμός, με επιστολή του Διευθύνοντος Συμβούλου του κ. Χρύσανθου Τσουρούλλη, ημερομ. **6.7.2023**, υπέβαλε γραπτές απόψεις για σκοπούς επιβολής διοικητικών κυρώσεων (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**).

Η Αρχή, χαιρετίζει τις διαβεβαιώσεις και προσπάθειες του Οργανισμού, ως αυτές καταγράφονται στην επιστολή του ημερομ. 6.7.2023, συμπεριλαμβανομένης και της πρόθεσής του για πλήρη συμμόρφωση με το κείμενο νομικό πλαίσιο. Η Αρχή αναμένει από τον Οργανισμό την άμεση τήρηση και υλοποίηση όλων των πιο πάνω.

Σε ό,τι αφορά στην επίκληση του Οργανισμού για κατανόηση και επιείκεια στο θέμα των κυρώσεων, η Αρχή διευκρινίζει ότι, σε όλες τις ενόπιόν της υποθέσεις, ακολουθεί πιστά τις αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(Ι)/99.

Σε ό,τι αφορά στις παραβάσεις της υπόθεσης, η Αρχή παραπέμπει τον Οργανισμό στις σελ. 11-17 της ταυτάριθμης απόφασής της, ημερομ. 26.4.2023, όπου και τοποθετείται αναλυτικά.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Αρχή, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη όλα τα ενόπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του Οργανισμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, ως επίσης την φύση, την βαρύτητα, την διάρκεια και την σοβαρότητα των παραβάσεων, καθώς και την παραδοχή και απολογία του Οργανισμού, αποφασίζει να επιβάλει στον Οργανισμό, για τις παραβάσεις που έγιναν στις **14.10.2022** και στις **17.10.2022**, κυρώσεις ως ακολούθως:

I) Για τις παραβάσεις που έγιναν στις 14.10.2022 και σχετίζονται με την μετάδοση ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 16χρονης στην Κύπρο, η Αρχή επιβάλλει ομόφωνα τις πιο κάτω κυρώσεις:

- Για την παράβαση του **άρθρου 29(1)** του Νόμου –**υποστοιχείο 1-**, την κύρωση της **Σύστασης**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των Κανονισμών –**υποστοιχείο 3-**, την κύρωση της **Σύστασης**.
- Για την παράβαση του **Κανονισμού 32(3)(δ)** των Κανονισμών –**υποστοιχείο 4-**, την κύρωση της **Σύστασης**.
- Για την παράβαση του **άρθρου 29(8)** του Νόμου –**υποστοιχείο 2-**, η Αρχή δεν επιβάλλει οποιανδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 1, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

II) Για τις παραβάσεις που έγιναν στις 14.10.2022 και σχετίζονται με την μετάδοση ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 12χρονης στην Ελλάδα, η Αρχή επιβάλλει κατά πλειοψηφία τις ακόλουθες κυρώσεις:

- Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(δ)** των Κανονισμών –**υποστοιχείο 7-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€1.000**.

▪ Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των Κανονισμών –**υποστοιχείο 8-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€1.000**.

▪ Για τις παραβάσεις του **άρθρου 29 (1) και (8)** του Νόμου -**υποστοιχεία 5 και 6-**, η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων των παραβάσεων με εκείνων του υποστοιχείου 7, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

III) Για τις παραβάσεις που έγιναν στις 17.10.2022 και σχετίζονται με την μετάδοση ρεπορτάζ για σεξουαλική κακοποίηση 12χρονης στην Ελλάδα, η Αρχή επιβάλλει κατά πλειοψηφία τις ακόλουθες κυρώσεις:

▪ Για την παράβαση του **άρθρου 29(1)** του Νόμου –**υποστοιχείο 9-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€500**.

▪ Για την παράβαση του **Κανονισμού 24(2)(ε)** των Κανονισμών –**υποστοιχείο 11-**, το διοικητικό πρόστιμο των **€500**.

▪ Για την παράβαση του **άρθρου 29(8)** του Νόμου –**υποστοιχείο 10-**, η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση, λόγω ομοιότητας των γεγονότων και συστατικών στοιχείων της παράβασης με εκείνων του υποστοιχείου 9, στο οποίο έχει ήδη επιβληθεί κύρωση.

Το Μέλος της Αρχής κ. Τάσος Κυρμίτης, παρά το γεγονός ότι συμφωνεί με την κατάληξη της Αρχής, όπως αυτή αναφέρεται πιο πάνω, εντούτοις, διαφωνεί με το ύψος του διοικητικού πρόστιμου (υποστοιχεία 7, 8, 9 και 11) και θεωρεί ότι θα έπρεπε να επιβληθεί συνολικό διοικητικό πρόστιμο €1.500 ως ακολούθως: Για την παράβαση του υποστοιχείου 7 διοικητικό πρόστιμο €500 αντί €1.000, για την παράβαση του υποστοιχείου 8 διοικητικό πρόστιμο €500 αντί €1.000, για την παράβαση του υποστοιχείου 9 διοικητικό πρόστιμο €250 αντί €500 και για την παράβαση του υποστοιχείου 11 διοικητικό πρόστιμο €250 αντί €500.

Ο Οργανισμός, καλείται να καταβάλει στην Αρχή το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€3.000** που του έχει επιβληθεί, μέσα σε τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες από την κοινοποίηση σε αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

M.Kov.